

# Návrh pro jednání rady města Děčín

**Komu:** k rukám pana primátora **Jaroslava Hroudy**  
**Od:** Zastupitelů **Pirátské strany** zastoupených Bc. **Petrem Zdobinským**  
Zastupitelů **ODS s podporou Svobodných** zastoupených Ing. Bc. **Tomášem Brčákem**  
**Datum:** 25.2.2019  
**Věc:** **Návrh na vytvoření Směrnice pro přípravu a dohled nad realizací staveb financovaných z veřejného rozpočtu Statutárního města Děčín**

---

## Současný stav:

Stavby financované z veřejného rozpočtu Statutárního města Děčín jsou často provázeny negativními jevy, které neodpovídají zásadám uvedeným v § 38 zákona o obcích, zejména „zásadě hospodárnosti“.

Jako zářné příklady můžeme z minulosti uvést stavbu Aquaparku Děčín, stavbu bytového domu č.p. 1932/26 Tržní ul. Děčín IV – Podmokly, stavbu - opravu Děčínského zámku. Tyto stavby jsou provázeny společnými jevy. Cena dokončené stavby je zásadně vyšší, než cena původně plánovaná, kvalita staveb je nedostatečná, na místo běžné údržby musí být na náklady města prováděny výměny konstrukcí nebo takové dodatečné opravy, kterými jsou doplňovány konstrukce, aby splňovaly původně projektované vlastnosti (např. tepelné izolace). Paradoxem je, že na místo, aby zhotovitelé byli sankcionováni za nekvalitní práce, tak jim jsou propláceny vícepráce.

Závady se projevují v pozáruční době, takže na nekvalitní dodávku staveb doplácí investor, tj. Statutární město Děčín a zejména jeho občané. Všichni víme, že se nejedná o žádné zanedbatelné částky. Na opravy nově vybudovaných staveb jsou vynakládány z městského rozpočtu desítky mil. Kč. Směrem k odpovědným osobám nejsou vyvozovány důsledky pracovně právní, hmotně právní, ani politické.

Příčiny vzniklých závad na stavbách mj. spočívají v nedodržování předepsaných technologických postupů a schválené projektové dokumentace. To na jedné straně mluví o nedostatečné kvalitě vybraných dodavatelů, ale zejména to svědčí o nedostatečné kvalitě autorského dozoru projektanta (pokud byl sjednán) a zejména o nekvalitě technického dozoru investora. Zjednodušeně řečeno, ten kdo proplácí faktury nedostatečně kontroluje, zda za tyto peníze dostává to, co si objednal a co platí.

Skutečnost, že technický dozor investora je v řadě případů nefunkční, je v posledních letech zřetelné zejména z rekapitulace nákladů na opravy a odstraňování závad. To, že se nejedná o náhodné lidské chyby, ale o systematicky ignorantský přístup města, radních i zaměstnanců magistrátu, je zřejmé. V odpovědi na podnět Petra Zdobinského sdělil dne 16.4.2018 el. zprávou pan tajemník Zajíček, že stavební dozor na stavbě za 44 mil. Kč. zajišťuje stavbyvedoucí zhotovitele. Technický dozor investora vykonává svou činnost tak, že se účastní kontrolních dnů. To hodnotíme jako nepochopitelný a hlavně nezodpovědný přístup. Pak se není co divit, že

kontrolní úloha technického dozoru neodpovídá technické a finanční náročnosti stavby. Skutečnost, že je úloha technického dozoru na stavbách systémově podceňována byla potvrzena i vyjádřeními odpovědných řídicích zaměstnanců magistrátu, při jednání zastupitelstva dne 31.1.2019. Zjevně viditelnými závadami na stavebních konstrukcích se v průběhu realizace stavby nikdo nezabývá s tím, že se vyčkává až na dokončení a předání stavby. Jsme přesvědčeni, že tato metoda dozorování staveb není v zájmu města, ani jeho občanů.

V současně době je realizována akce „**VZ – Obnova historické části Podmokel – etapa C**“ (dále jen „**OP**“). Na stavbě jsou na první pohled vidět závady (propadlé dlažby), které jsou způsobeny nedodržením technologických postupů. Jsou důvodné pochybnosti, že zhotovitel neprovádí konstrukční vrstvy komunikací ve skladbě předepsané projektovou dokumentací.

### **Cíle:**

Cílem směrnice je vytvořit systém pro přípravu a provádění staveb financovaných z veřejného rozpočtu Statutárního města Děčín, který zajistí jednak splnění požadavků daných § 38 zák. o obcích (výsledkem stavebního díla nesmí být nekvalitní a předražená stavba) a současně bude brát v úvahu a chránit zájmy občanů města, včetně existenčních zájmů podnikajících osob, jak fyzických, tak i právnických:

- 1) Je nezbytné, aby u každé stavební akce byly jmenovány osoby s odpovědností pracovně právní, hmotně právní a politickou.
- 2) Cíl hospodárnosti by měl být sledován už při zhotovování projektové dokumentace staveb - potlačit motivaci projektanta, kde má snahu navýšit odměnu za projektové práce vypočtenou procentuálně z celkové hodnoty díla, použitím cenově přemrštěných prvků a stavebních materiálů a tím i navyšování celkové ceny stavby (např. veřejně diskutované venkovní osvětlení a lavičky).
- 3) Hospodárnost a současně i kvalita musí být „už“ v průběhu realizace staveb, zejména dodržování technologických postupů, materiálů předepsaných projektovou dokumentací. Zjištěné závady a nedostatky na stavbě odstraňovat bezodkladně. Neproplácet dílčí faktury pouze za kvantitu provedené práce, ale i s ohledem na kvalitu.
- 4) Zajistit u každé stavby jmenování autorizované osoby, která bude vykonávat technický dozor investora, odpovědnou za realizaci (kvalita, hospodárnost, lhůta). Případně hmotně zainteresovanou na finančních úsporách (viz čl. IV odst. 4 SOD stavby OP) Autorizovaná osoba vykonává systematický dohled na stavbě v celém jejím průběhu. Kontroluje stavební práce před zakrytím důležitých stavebních součástí (inženýrské sítě, základy, izolace, nosné konstrukce, konstrukční vrstvy, vnitřní rozvody atd.). Kontroluje správnost dílčích vyúčtování a dohlíží na fakturace podle rozpočtu a skutečně provedených prací a skutečně zabudovaných materiálů. Vzniklé závady, chybné provedení byť i částí stavby reklamovat u dodavatele, pozastavit fakturaci a žádat neprodleně odstranění vad ještě před dokončením stavby.
- 5) Zbytečně neprodlužovat lhůty výstavby, zejména ve veřejném prostoru, kde jsou zabrány veřejné komunikace a na stavu těchto komunikací jsou závislí podnikatelé zásobující své prodejny a je omezován přístup zákazníků. Konkrétně pro stavbu „OP“ byla sjednána dodací lhůta 435 dní, na stavbě se „intenzivně“ nepracuje (účast cca 5 pracujících lidí) a po roce od zahájení není dokončena žádná část stavby. Doslova je rozvrtná celá plocha a nic není dokončeno.

Pokud možno, rozdělit stavbu na etapy, např. od křižovatky ke křižovatce. Snaha co nejméně překážet, co nejméně omezovat.

- 6) Hospodárnost se musí odrazit při provozování stavby „bez dodatečných oprav“, pouze s „běžnou údržbou“.
- 7) Prodloužení životnosti staveb. To lze zajistit pouze v případě, že technický dozor investora bude intenzivně dohlížet na technologické postupy a použití kvalitních materiálů, předepsaných projektovou dokumentací.
- 8) Informovanost občanů a prezentaci. U vybraných staveb (např. co do územního rozsahu nebo výše nákladů) jmenovat osobu která bude odpovědná za prezentaci stavby veřejnosti, jednáním s veřejností, shromažďováním a vyhodnocením připomínek a námětů občanů. Veřejnost bude seznámena s předpokládanými náklady, obsahem, vzhledem, důsledky vlivů na okolí při provádění stavby a důsledky vlivů provozování, případně užívání stavby.
- 9) Omezení záboru veřejného prostranství na co nejmenší míru a nejkratší dobu.
- 10) Aktivní a racionální přístup města při umísťování přechodného dopravního značení.
- 11) Smlouva o dílo musí mj. umožnit neproplatit objednatelům faktury za nekvalitně provedené, ač objemově provedené práce (viz čl. IV. Odst. 1 písm. SOD na stavbu „OP“), při stavbě v prostoru centra města stanovit dodavateli podmínky pro zajištění přístupu, případně příjezdu k domům, bytům i nebytovým prostorům. Tímto problémem se překvapivě SOD ke stavbě OP nezabývá ani zmínkou.
- 12) Na schvalování víceprací vytvořit vícečlennou odbornou komisi.
- 13) Jmenovat u každé větší stavby osobu, která bude informovat dotčené občany a firmy o průběhu stavebních prací v jejich bezprostředním okolí. V současnosti se mnohokrát stalo, že dělníci rozkopali vchod před provozovnou, nebo zamezily zásobování, aniž by kohokoliv předem informovali. V případě, že touto osobou bude stavbyvedoucí, zavést možnost sankce za neinformování dotčených.
- 14) U staveb obdobného rozsahu, jako je stavba „OP“, periodicky informovat zastupitele o průběhu stavby a umožnit zastupitelům účast na kontrolních dnech.

### Návrh:

Navrhujeme, aby primátor, případně rada Statutárního města Děčín, uložila tajemníkovi Magistrátu statutárního města Děčín, ve lhůtě do dvou měsíců, vypracovat „**Směrnici pro přípravu a dohled nad realizací staveb financovaných z veřejného rozpočtu Statutárního města Děčín**“, v duchu výše uvedených cílů, která bude zavazovat zúčastněné osoby, ať v pracovním poměru magistrátu, OSVČ a případně i právnické osoby, které uzavřou se Statutárním městem Děčín smlouvu. Předpokládáme, že obsah směrnice bude konzultován s advokátní kanceláří poskytující Statutárnímu městu Děčín právní služby tak, aby podmínky směrnice byly závazné a vymahatelné.

### Závěr:

Vážený pane primátore,

Vy sám i někteří další zastupitelé koalice jste deklarovali zájem zkvalitnit a zhospodárnit stavby stavěné z rozpočtu Statutárního města Děčín. Jsme toho názoru, že zlepšení nastane až od doby, když se změní přístup Magistrátu, resp. jeho zaměstnanců a samozřejmě i zastupitelů. Náš návrh vychází z dlouhodobých zkušeností a hlavně z veřejně známých informací o realizacích a stavu městských staveb v Děčíně. Je více než zřetelné, že se v této oblasti městu Děčín nedaří.

Přejeme si prospěšnou změnu. Systém, odpovědnost konkrétních osob, hospodárnost, kvalitu a bezproblémové užívání dokončených staveb. Mimo to, bychom občanům ze strany Statutárního města Děčín, chtěli přinést informovanost a ohleduplnost.

Jsme připraveni o jednotlivých bodech jednat a na základě konkrétních návrhů precizovat nebo i doplnit text tak, aby byl prospěšný městu a našim občanům.

Bc. Petr Zdobinský

Ing. Bc. Tomáš Brčák